Дело № 2-308-0602/2024

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

(мотивированное решение изготовлено 23.04.2024 г.)

пгт. Пойковский 01 апреля 2024 г.

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа - Югры Кеся Е.В.,

при секретаре Журжаевой Д.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело   
по иску ООО «Микрофинансовая компания новое финансирование» к Мореплавцевой Гульназ Мансуровне о взыскании задолженности по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Микрофинансовая компания новое финансирование» обратилось с иском к Мореплавцевой Г.М. о взыскании задолженности по договору займа. Исковые требования мотивированы тем, что 30.12.2022 г. между Мореплавцевой Г.М. и ООО «МФК Новое Финансирование» заключен договор займа № НФ-985/2236042, в электронном виде, с соблюдением простой письменной формы посредством использования функционала Сайта Займодавца в сети Интернет. Вышеуказанный договор является договором – офертой. Денежные средства по договору были перечислены на карту Заёмщика. Согласно индивидуальных условий договора займа, Займодавец передает Заёмщику сумму 14100,00 руб., а Заёмщик обязуется вернуть указанную сумму займа с начисленными процентами за пользование займом в общей сумме 14754,55 руб., в срок не позднее 28.02.2023 г. Согласно п.4 Индивидуальных условий договора, предусмотрены проценты за пользование займом в размере 365 % годовых (1% в день от суммы займа за каждый день просрочки). Указанная процентная ставка действует в период с даты предоставления займа по дату фактического возврата займа. Сумма оплаченных процентов по договору составила 5000 руб. На основании изложенного просит взыскать с ответчика сумму основного долга – 14100,00 руб., сумму начисленных процентов в размере полуторакратного размера суммы займа 21150,00 руб., за вычетом суммы уплаченных процентов в размере 5000 руб. – 30 250,00 руб. Так же просит взыскать с ответчика расходы на оплату услуг представителя в размере 5000 руб., почтовые расходы в размере 84,60 руб., зачесть в счет оплаты государственной пошлины сумму, уплаченную при подаче судебного приказа и взыскать с ответчика сумму понесенных расходов по оплате государственной пошлины в размере 1107,50 руб.

В судебное заседание представитель истца и ответчик ООО «Микрофинансовая компания новое финансирование» не явились, извещены о дате, месте и времени судебного заседания судебными повестками, о причинах неявки суд не уведомили, об отложении слушания дела не ходатайствовали. Истец при подаче иска ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя, от ответчика Мореплавцевой Г.М. поступило возражение на иск.

На основании [ст.167](https://arbitr.garant.ru/#/document/12128809/entry/1675), ч.1 ст.233 ГПК РФ суд определил рассмотреть дело в отсутствие неявившихся сторон, в порядке заочного производства.

В возражении на исковое заявление ответчик выражает несогласие с исковыми требованиями, указывая, что истцом не предоставлено суду доказательств принадлежности номера телефона ответчику, предоставлена копия договора займа, которая не может быть принята в качестве доказательства о делу.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела и установлено судом, между 30.12.2022 г. между Мореплавцевой Г.М. и ООО «МФК Новое Финансирование» заключен договор займа № НФ-985/2236042, в соответствии с условиями которого Банк предоставил Мореплавцевой Г.М. займ в размере 14100 рублей с установленным сроком возврата займа 28 февраля 2023 г., с процентной ставкой за пользование займом – 365 % годовых. В соответствии с условиями данного договора, погашение займа и уплата процентов производится Заемщиком посредством 4 платежей в размере 4939, 00 руб. каждый платёж, за исключением последнего платежа, размер которого составляет 4937,55 руб. Даты уплаты платежей по договору: 14.01.2023 г., 29.01.2023 г., 13.02.2023 г., 28.02.2023 г.

Согласно п.19 индивидуальных условий договора займа, сумма Займа предоставляется Заёмщику в дату подписания Сторонами настоящих Индивидуальных условий в следующем порядке: - часть суммы Займа, а именно 12000,00 руб. - Займодавец предоставляет Заёмщику в безналичном порядке путем перевода (зачисления) указанной части суммы Займа на платежную карту, указанную Заемщиком; - часть суммы Займа, а именно 2100,00 руб. - Займодавец предоставляет Заёмщику в следующем порядке: Заключая настоящий Договор, Стороны, руководствуясь ст. 818 Гражданского кодекса Российской Федерации, прекращают денежное обязательство Заёмщика перед Займодавцем, предусмотренное договором возмездного оказания услуг № НФ- 99122С13408 от «30» декабря 2022 года в размере 2100,00 руб., заменой указанного обязательства обязательством Заёмщика уплатить Займодавцу сумму денежных средств в размере 2100,00 руб. в качестве полученного Заёмщиком от Займодавца займа.

Заключение договора займа было произведено путем совершения должником необходимых действий, определенных Правилами предоставления микрозаймов ООО МФК «Новое финансирование»: ознакомление с Правилами предоставления займа; заполнения Анкеты-Заявления с помощью электронной формы, в которой заёмщик указывает достоверные сведения, необходимые для принятия решения о предоставлении займа; предоставления отсканированной копии своего паспорта; прохождения процедуры идентификации; сообщения Займодавцу номера платежной карты (л.д.15-20, 24-26).

Вышеуказанный порядок заключения договора сторонами соблюден.

Договор и иные документы, приложенные к исковому заявлению, поданы в суд в копиях, заверенных уполномоченным на это лицом, действующим на основании доверенности истца. Оснований не доверять предоставленным в суд доказательствам, не имеется.

Перечисление заемщику денежной суммы в размере 12 000 руб. по договору займа подтверждается справкой Процессингового Центра «Быстрых платежей» VERay (л.д. 14).

В период пользования кредитом ответчик обязанности по возврату кредитных денежных средств в полном объеме не исполнил, в результате чего образовалась задолженность по возврату суммы основного долга и процентов за пользование кредитом: сумма основного долга – 14100 руб., сумма процентов в период с 30.12.2022 г. по 05.12.2023 г.: 14100 руб. \*1%\*341 день пользования займом = 38451,16 руб.

Поскольку общая сумма образовавшейся задолженности превышает ограниченный Законом 1.5 кратный размер предоставленного займа, то сумма взыскиваемой задолженности подлежит снижению до 30250,00 руб.: 14100\*1,5-14100,00) = 35250,00 руб., и, с учетом суммы, оплаченной заёмщиком в счет погашения процентов по договору в размере 5000 руб. размер задолженности по займу составил 30250,00 руб.

Судом представленный истцом расчет задолженности проверен и у суда сомнений не вызывает.

15.11.2023 г. мировым судьей судебного участка №7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры на основании возражений должника вынесено определение об отмене судебного приказа о взыскании суммы задолженности по кредитному договору № НФ-985/2236042 от 30.12.2022 г., заключенному между Мореплавцевой Г.М. и ООО «МФК Новое Финансирование», в связи с чем, Истец обратился в суд с исковым заявлением.

Согласно [ст. ст. 309](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/309), [310](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/310) ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

В силу [ст.819](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/20819) ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на неё.

В соответствии с [п.1 ст.810](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/8101) ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно [п.2 ст.811](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/8112) ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Ответчик доказательств надлежащего исполнения обязательств по кредитному договору суду не представил, представленный расчет задолженности не оспорил.

Поскольку задолженность не оплачена, расчет задолженности не оспорен, суд приходит к выводу о взыскании просроченной задолженности по договору и процентов за пользование займом в полном объеме.

В силу [части 1 статьи 98](https://arbitr.garant.ru/#/document/12128809/entry/981) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Решение состоялось в пользу истца, иск удовлетворен, поэтому в соответствии со [ст.98](https://arbitr.garant.ru/#/document/12128809/entry/98) ГПК РФ, в пользу истца подлежат взысканию с ответчика расходы по уплате государственной пошлины в размере 1107,50 руб. с учетом расходов по оплате государственной пошлины за подачу в суд заявления о вынесении судебного приказа, который впоследствии был отменен судом, почтовые расходы в размере 84,60 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 5000 руб.

Руководствуясь ст.ст. 194-198, ч. 3 ст. 199, ст.233-235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судья

РЕШИЛ:

исковые требования ООО «Микрофинансовая компания новое финансирование» к Мореплавцевой Гульназ Мансуровне о взыскании задолженности по договору займа, удовлетворить.

Взыскать с Мореплавцевой Гульназ Мансуровны \* года рождения, место рождения: \*, паспорт \*, в пользу ООО «Микрофинансовая компания новое финансирование» (ОГРН 1166196099057), адрес регистрации: 344034, Ростовская область, г.Ростов-на-Дону, ул.Портовая, д.193, офис 310, задолженность по договору займа № НФ-985/2236042 от 30 декабря 2022 г. в размере 30 250 руб. 00 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 1107 руб. 50 коп., почтовые расходы в размере 84 руб. 60 коп., расходы по оплате услуг представителя в размере 5000 руб. 00 коп., всего – 36 442 (тридцать шесть тысяч четыреста сорок два) рубля 10 копеек.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии мотивированного решения.

Заочное решение мирового судьи может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья Е.В. Кеся